



Referat fra møde i Forsyningstilsynets kontaktudvalg den 15. juni 2026

Deltagere:

Organisation	Repræsentant
Rådet for Grøn omstilling	<i>Britt Dam</i>
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement	Kathrine Bløcher
Energinet	<i>Morten Stig Hansen</i>
Forbrugerrådet Tænk	Christian Sand
Green Power Denmark	Julia Starostka
Brancheforeningen Cirkulær	Jens Bomann Christensen (afbud)
Dansk Erhverv	Esben Thietje Mortensen
Dansk Fjernvarme	Michael Fibiger
Energistyrelsen	Annesofie Trydeman Højrup
Landbrug og Fødevarer	Finn Christensen
SMVdanmark	Bjørn Storm (ikke mødt)
Dansk Industri	Troels Ranis (afbud)
Forsyningstilsynet	Henriette Bytoft Flügge
Forsyningstilsynet	Jon Trap Jespersen
Forsyningstilsynet	Thomas vom Braucke
Forsyningstilsynet, mødeleder	Carsten Smidt
Forsyningstilsynet, referent	Jacob Klok

1. Velkommen og status fra Forsyningstilsynet

Forsyningstilsynet (FSTS) bød velkommen med en status på FSTS's aktiviteter, herunder arbejdet med prioritering af opgaver bl.a. af hensyn til hastigheden af den grønne omstilling og ny hjemmel til bortprioritering på varmeområdet. FSTS gav også en status på tilsynets anvendelse af Ai, herunder nogle udvalgte pilotprojekter og en kommende revision af retningslinjerne for medarbejdernes anvendelse.

2. Drøftelse af tilsynets prioriteringer

FSTS lagde op til en drøftelse af, hvordan Forsyningstilsynet indretter sig og varetager sin rolle i dag og i fremtiden i lyset af en forsyningssektor i stor og hastig forandring bl.a. som følge af den grønne omstilling. Ændringerne omfatter f.eks. CO2-fangst, investeringsbehov i net, nye tarifmetoder for brug af elnettet, pilotprojekter for markedsbaseret indkøb af fleksibilitet i elnettet, kommende økonomisk regulering på affaldsområdet, transport og produktion af brint, problematisk adfærd på el-detailmarkedet, mere international regulering og flere andre forhold. Spørgsmålet til kontaktudvalget var især, om der var særlige områder, tilsynet skulle prioritere, eller om der var forslag til konkrete tiltag, som tilsynet skal sætte i værk.

Følgende fokusområder blev drøftet:

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk
T: 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomhederne.dk
Send via borger.dk

Stigende elektrificering

Der vil de kommende år fortsat være stigende elektrificering af samfundet. Det sætter pres på tempoet for udbygning af net og et behov for tilskyndelse til effektiv brug af nettet, herunder markedsbaserede fleksibilitetsløsninger. FSTS har her en opgave i at indregne behovet for udbygning i de økonomiske rammer for selskaberne og vurdere ansøgninger om merinvesteringer. FSTS skal også tage stilling til anmeldte metoder på området, f.eks. om markedsbaseret indkøb af fleksibilitetsydelser. Tilsynet skal også balancere opgaven med at vejlede og fremskynde behandlingen af anmeldelserne.

Tarifiering i elsektoren

Tarifieringen i elsektoren er under forandring og er vokset markant som område i FSTS. Forandringen går i retning af flere kundegrupper og en tarifstruktur med flere tarifelementer. Det giver flere og mere komplekse tarifmetoder. FSTS har til opgave at vejlede på området og i at fremskynde behandlingen af de anmeldelser, vi modtager til godkendelse bl.a. af hensyn til hastigheden i den grønne omstilling. Et spørgsmål er om FSTS har den rigtige prioritering mellem på den ene side at vejlede i typisk en længere periode for så typisk at godkende en revideret anmeldelse, eller om det vil være mere hensigtsmæssigt at have et hurtigere afgørelsesforløb, som i nogle tilfælde kan munde ud i en ikke godkendelse. Det vil også være muligt, at tilsynet forholder sig mere overordnet til en anmeldt metode inden en godkendelse, hvilket dog vil give en større regulatorisk usikkerhed i forbindelse med senere tilsyn med virksomhedernes anvendelse af metoden. Endelig er det også muligt at fremskynde godkendelsesprocesserne, hvis FSTS får hjemmel til at ændre i metoder i forbindelse med en godkendelse. En mulighed som tilsynet allerede har på gasområdet.

Der var en ganske kort drøftelse af vigtigheden af at FSTS fastholder fokus på elektrificering og en prioritering af sagsbehandlingen i forbindelse med godkendelse af tarifmetoder. Den store både hastighed og uforudsigelighed i udviklingen blev bemærket, herunder hvordan det, som er rigtigt i dag, kan være noget helt andet om to år, og hvordan FSTS i høj grad kan hjælpe ved at etablere så meget klarhed om rammevilkårene som muligt. Der blev herudover nævnt, hvordan det ofte er en udfordring at indhente de nødvendige data i forbindelse med anmeldelser af metoder og branchevejledninger. Der blev i det lys luftet en ide om, at tilsynet kunne tage en mere overordnet tilgang ved tilsyn med branchevejledninger og sager om metodegodkendelser, hvor godkendelserne går lettere igennem, hvorefter tilsynet så kan pege på, at der til næste metodeanmeldelse skal ændres nogle forhold, hvis de ikke lever op til reglerne. Der blev også peget på behov for at få sat skub i arbejdet med etablering af markeder for fleksibilitet i lyset af den senere tids kapacitetsudfordringer, og at det i denne forbindelse var vigtigt at sikre større hastighed i forbindelse med godkendelse af pilotprojekter. Endelig var det også vigtigt at få set på den økonomiske regulering, herunder bl.a. at der tages bedre højde for de samlede omkostninger forbundet med indførsel af markedsbaserede fleksibilitetsordninger til bl.a. nye platforme, nye arbejdsgange og jobfunktioner.

FSTS noterede sig ideen om at indtage en mere overordnet tilgang til godkendelsesområdet, men pegede på, at en sådan tilgang også rummer nogle problemstillinger og fortalte, at der i det hele taget vil blive fastholdt et fokus på arbejdet med at effektivisere sagsbehandlingen omkring bl.a. behandling af metoder og branchevejledninger

på tariffområdet. Det vil bl.a. omfatte en løbende dialog med branchen om tilsynets tilgang til godkendelserne kan forløbe anderledes og hurtigere. I forhold til godkendelser af pilotprojekter var der tale om EU-regler, som skulle med i betragtningen og som FSTS arbejder på at få smidiggjort. Med hensyn til den økonomiske regulering vil Forsyningstilsynet igangsætte en bredere undersøgelse af, hvorvidt den gældende indtægtsrammeregulering af både Energinet og netvirksomhederne samlet set understøtter neutralitet i valget mellem netudbygning og implementering af fleksibilitetsløsninger.

Teknologisk udvikling i varmesektoren

Varmesektoren er præget af en fortsat teknologisk udvikling, øget sektorkobling især i forhold til elektrificering og CO₂-fangst, samt udrulningsprojekter bl.a. som følge af usikkerhed i udvikling af gaspriser og gasforsyning. Der er desuden store prisforskelle mellem de forskellige fjernvarmeselskaber, som både kan skyldes regulatoriske forhold eller selskabernes øvrige rammevilkår. Vi ser større investeringer og en øget kompleksitet i forholdet mellem regulering og aktiviteterne på varmeområdet. Det har alt sammen indflydelse på FSTS's tilsyn med varmesektoren.

Det blev indenfor dette emne efterlyst vejledning om de markedsmæssighedsregler, som sektoren er blevet underlagt, samt FSTS's beregning af et kommende prisloft, der kan få stor betydning for de enkelte værkers økonomi. Der blev endeligt rejst et spørgsmål om varmeværkers omkostninger til udvikling af CO₂-fangst, som efter reglerne ikke må opkræves over varmepriserne. Der er en bekymring i branchen for, at et kommende tilsyn kommer til at føre til afgørelser med tilbagevirkende kraft. Der blev på mødet endvidere bemærket forholdsvis store prisforskelle mellem varmeselskaberne og spurgt til FSTS's vurdering af dem.

FSTS fortalte at såvel vejledning vedrørende markedsmæssighed er ved at være på plads. FSTS orienterede herudover om, at selskaberne vil blive orienteret om deres beregnede forbrugerpris, inden udmeldingen herom. Derudover vil anmeldelsesblanketten blive justeret, så der skabes større transparens om den beregnede forbrugerpris. Med hensyn til CO₂-fangst henviste FSTS til, at det ligger i reguleringen på området, at omkostninger til CO₂-fangst ikke må indregnes i varmeprise. Med hensyn til prisforskelle er det noget som indgår som vægt ved udvælgelse til tilsyn. Det sker under hensyn til, at der kan være gode grunde til prisforskellene.

Sikkerhed og beredskab

Sikkerhed og beredskab vil fortsat være et stort emne på tværs af forsyningssektorerne. Tilsynets rolle er alene den økonomiske vinkel ved at give mulighed for, at der er økonomi til at have et nødvendigt niveau af sikkerhed og beredskab.

Detailmarkedet for el

FSTS har flere påbudssager på el-detailmarkedet, hvor flere selskaber ikke har tilbagebetalt for meget indbetalt aconto til forbrugerne. Det er i sig selv dybt problematisk og kan desuden have en uheldig effekt for forbrugernes tillid til markedet. Tilsynet prioriterer disse sager højt ved at fremskynde dem tidsmæssigt og ved at bruge de tilgængelige sanktioner så tidligt i processen som muligt.

Der var på dette punkt bred tilslutning til FSTS's prioritering af detailmarkedet, herunder vigtigheden af at nye sanktionsmuligheder kommer hurtigt ud og virke. Vigtigt er

også at sikre, at sanktioner rent faktisk kommer til at ændre i selskabernes adfærd frem for bare at håndtere enkelt-sager. En kommende opgradering af Elpris.dk blev også anerkendt som et vigtigt tiltag. Endelig blev der spurgt til baggrunden for at en kommende revidering af faktureringsbekendtgørelsen lader vente på sig.

FSTS fortalte her, at tilsynet, bl.a. i lyset af de seneste sagers store alvor, ikke havde nogen betænkeligheder med at bringe de nye sanktionsmuligheder i anvendelse så hurtigt som muligt. Tilsynet var samtidig også i færd med at se på tidligere påbud for at vurdere behovet for opfølgende tilsyn, hvor de skærpede sanktionsmuligheder så vil kunne blive bragt i anvendelse. Omkring effekterne af de nye sanktioner, var det stadig usikkert. Ikke mindst en automatik i Datahub'ens afgørelser om karantæne som følge af tilsynets påbud forventes dog at kunne have en væsentlig afskrækkende effekt. Med hensyn til Elpris.dk vil en kommende helt ny portal bl.a. give mulighed for at gøre det mere synligt, hvis selskaberne har haft alvorlige sager. Mht. faktureringsbekendtgørelsen har den rigtig nok lidt lidt under prioritering af andre tunge sager, men er på vej.

Regulering på affaldsområdet

Der er flere ubesvarede spørgsmål om, hvilken reguleringsform der kommer på affaldsområdet. Vi prioriterer p.t. arbejdet med de tilsyn og monitoreringer, vi har ansvaret for. Derudover bidrager FSTS med erfaring i udviklingen af eventuel ny regulering.

Brint

Brint er på vej til at spille en større rolle i energisektoren. Udbygning af et net, udvikling og implementering af økonomisk regulering og arbejdet med godkendelser af metoder for priser, vilkår og betingelser for at bruge brintnettet fylder stadig mere i tilsynet.

Metangas

Metangasområdet fylder en relativt mindre del af tilsynets arbejde. Der er dog væsentlige spørgsmål, om hvordan en mulig delvis nedlukning af området skal håndteres i den økonomiske regulering, der indenfor en kortere periode kan blive aktuel.

Der blev på mødet her spurgt ind til FSTS's tanker omkring den økonomiske regulering i forhold til den mulige delvise nedlukning på metangasområdet.

FSTS fortalte her, at det er noget som vil skulle vedtages politisk, men at FSTS stod klar med input til, hvordan en sådan model vil kunne skrues sammen.